



Verleger: Herrmannsdr. in Breslau 6 Markt, Wochen-Abonn. 60 Pf., außerh. 70 Pf. — Inseratsgeb. für den Raum einer kleinen Zeile 30 Pf., für Inserate an 4 Stellen u. Böden 20 Pf.

Expedition: Herrenhofe Nr. 20. Außerdem übernehmen alle Postanstalten Bestellungen auf die Zeitung, welche Sonntag einmal, Montag zweimal, an den übrigen Tagen dreimal erscheint.

Nr. 123. Abend-Ausgabe.

Neundundsechzigster Jahrgang. — Eduard Trewendt Zeitungs-Verlag.

Freitag, den 18. Februar 1887.

Politische Uebersicht.

Breslau, 18. Februar.

Herr Eugen Richter veröffentlicht in der „Freis. Ztg.“ einen offenen Brief an den Landrath des Kreises Hagen, Herrn v. Gynnen, in welchem es heißt:

Hochgeehrter Herr Landrath!

Eine Liebe ist der anderen werth. Für Ihre Bemühungen, die Wähler des Kreises durch amtliche Bekanntmachungen vor Fälschungen bei den Neuwahlen zu bewahren, erweise ich mich dankbar durch den Versuch, Sie selbst über die Bedeutung dieser Wahlen etwas näher aufzuklären.

Es ist unter Entstellung der Wahrheit bei Ihnen die falsche Anschauung hervorgerufen worden, als ob der frühere Reichstag die Militärvorlage der Regierung abgelehnt habe. Der Reichstag hat in zweiter Beratung diese Militärvorlage angenommen, allerdings unter Beschränkung der Festsetzung der Friedenspräsenzstärke auf 3 Jahre statt auf 7 Jahre. Der Reichstag würde diese Annahme auch in dritter Beratung ausgesprochen haben, wenn nicht der Herr Reichskanzler in auffällender Eile schon vorher die Auflösung des Reichstages proclamiert hätte.

Auf Täuschung beruht jene Darstellung, durch welche Sie sich haben heitern lassen, als ob die Septennatsfrage mit der Länge der Dienstzeit im Frieden keinen Zusammenhang habe. Gerade im Gegentheil. Wir haben das Septennat, das heißt die Festsetzung für sieben Jahre, in erster Reihe deshalb abgelehnt, weil wir die geltende Friedensdienstzeit für die Ausbildung zum Kriege für zu lang bemessen erachteten und nach 3 Jahren in der Lage zu sein wünschten, auf eine Verkürzung der Dienstzeit, womöglich auf die gezielte Einführung der zweijährigen Dienstzeit bei den Fußtruppen hinzuwirken im Interesse aller derjenigen Volksschichten, welche nicht in der Lage sind, ihren Söhnen das Einjährig-Freiwilligen-Privilegium zu verschaffen.

Wir theilen voll und ganz die Ueberzeugung Sr. Majestät des Kaisers von der Nothwendigkeit der Wahrung der in schweren Kämpfen erlangenen Machtstellung des Deutschen Reiches zum Schutze seiner Grenzen und Erhaltung des Weltfriedens. Aber man mißbraucht vielfach das Wort „Friedenspräsenzstärke“, indem man die irrtümliche Meinung erregt, als ob Friedenspräsenzstärke und Kriegspräsenzstärke gleichbedeutend seien. Dieselbe Friedenspräsenzstärke kann auch mit einer geringeren Friedenspräsenzstärke erreicht werden, vorausgesetzt, daß die Ausbildung einer gleich großen Zahl von Mannschaften für den Krieg in kürzerer Zeit erzielt werden kann. Aus diesem Grunde haben wir zwar für die Gegenwart jeden Mann und jeden Groschen bewilligt, dagegen uns vorbehalten, nach 3 Jahren auf die Frage der Vermehrung der Friedensdienstzeit und damit auch der Friedenspräsenzstärke zurückzukommen.

Eine irrtümliche Meinung kann bei den Wählern eine Darstellung erregen, als ob die Neuwahlen nur für die Entscheidung über das Septennat und nicht für die Dauer von 3 Jahren gelten sollten. Wie auch Ihnen, Herr Landrath, aus der Eröffnungsrede des Herrn Ministers von Bötticher zur letzten Reichstagsession bekannt sein dürfte, erstreckt die Reichsregierung von Neuwahlen nicht bloß die Bewilligung des Septennats, sondern auch jene Vermehrung der indirecten Steuern, welche der aufgelöste Reichstag abgelehnt hatte. Bekanntlich hat der Herr Reichskanzler noch im Jahre 1886 wiederholt den Versuch gemacht, die Reichseinkommen durch Mehrbelastung der Steuerzahler, sei es in Form des Monopols, oder der Erhöhung der Verbrauchssteuern, um nicht weniger als 2 bis 300 Millionen Mark zu steigern. Noch am Dienstag äußerte der Herr Reichskanzler im Herrenhause sein Bedauern darüber, daß in dem bisherigen Reichstage die Mehrheit der Vermehrung der indirecten Steuern „obstruiert“ habe.

Schließlich verweise ich mich gegen eine Darstellung, als ob der Wahltag darüber entscheiden soll, ob das deutsche Volk auf Seiten des Kaisers treten will. Das deutsche Volk steht vor wie nach dem 21. Februar voll und ganz auf Seiten des Kaisers. Aber dem Volk, seinen Wählern und seinen Abgeordneten steht verfassungsmäßig das Recht zu, den Kaiser eben so frei in Gemäßheit seiner selbstständigen Ueberzeugung zu beraten, wie der Kanzler und die Minister solchen Rath erteilen. Wenn dabei Wähler und Abgeordnete eine von der Ansicht des jeweiligen Kanzlers und der jeweiligen Minister abweichende Ansicht zum Ausdruck bringen, so dienen sie auch damit dem Kaiser und dem Vaterland nicht minder treu und gewissenhaft, wie die Herren Minister und die Herren Landräthe.

Am 14. Febr. hielt Herr Dr. Lieber in einer Wählerversammlung des Centrums in Grefeld eine Rede, in welcher derselbe Mittheilungen über die Noten Jacobini's machte. Er sagte darüber: u. a.:

Wenn wir Katholiken in den Wahlkampf eintreten, da tritt neben den altbekannten und längst nicht mehr gefürchteten „überfahnen eine ganz neue Erscheinung uns urplötzlich in den Weg. Sie macht stuhlig, aber nur für einen Augenblick. Es heißt: Wenn Ihr nicht den Willen des hl. Vaters in Rom. Wo waren denn die Herren, die uns heute den Gehorsam gegen den hl. Vater in weltlichen Dingen predigen, wo waren sie denn, als wir um des Gehorsams gegen den hl. Vater in geistlichen Dingen willen Schmach und Verfolgung, schwere Einbußen an Leiblichen und geistlichen Gütern erlitten, und Jahre lang in hellem Bedrängniß durften mühen? (Sehr richtig!) Damals haben diese Herren die päpstliche Unfehlbarkeit dahin überpannt, daß sie uns sagten: Ihr habt jetzt dem unfehlbaren Papste in allen Dingen, auch in rein weltlichen, zu gehorchen, in politischen und in innerstaatlichen Fragen: und eben darum müssen wir Euch zu Paaren treiben, Euch in Fesseln legen, Ihr, die Ihr in Sabavergehorsam gegen den Infallibeln in Rom unheimlichen Einfluß unweigerlich verschafft und ausgeliefert seid. (Hört! Hört!) Ich sage es gar nicht, wie sie den hl. Vater, den Stellvertreter Christi für uns Katholiken, das Haupt der Kirche, welcher 16 Millionen Deutsche anhangen, damals nannten, oder ich will es doch sagen: auf dem Bauche rutschend — ja so hieß es wörtlich — vor Euren Dalaisama. (Psst!)

Und heute? Heute, wo die Centrumspartei unwiderleglich bewiesen hat, durch einen contradictorischen Beweis erwiesen hat, nicht nur, daß sie ihre politische Freiheit und volle Unabhängigkeit in allen weltlichen Angelegenheiten zu behaupten und durchzuführen versteht, auch gegenüber den Wünschen Sr. Heiligkeit, sondern daß auch der Papst die volle Actionsfreiheit des Centrums als politische Partei unbeschränkt und unbedingt anerkannt hat, da schreiben sie über Ungehorsam gegen den Papst, in einer Frage, die zweifellos, für sich betrachtet, rein politisch ist und mit dem Katholizismus nichts zu thun hat! Wenn unsere Gegner ehrliche, gerechte Waffen führten, so müßten sie heute zu uns kommen und sagen: Verzeiht uns, liebe deutsche Brüder! wir haben euch 17 Jahre lang schändliches Unrecht gethan! Statt dessen kommen sie und sagen: Sehet da, die modernen Luther! Sehet da, die Rebellen gegen diesen Friedens-Papst! Machen wir uns auf die Suche nach „guten Katholiken“, damit der arme, schändlich im Stich gelassene Papst doch einen Trost durch uns bekomme! (Weiter!) Abg. Dr. Windthorst hat Alles in Köln so klar dargelegt, daß gar kein Zweifel auskommen kann, wenn man redlichen und guten Willens ist, einen Gegner zu verstehen und ihm gerecht zu werden. Nichts desto weniger, was ist seit dem Parteitag in Köln nicht alles wieder an den Worten unserer großen Führers gemäkelt und gedebelt worden. Ich meinerseits hätte den Ausführungen des Herrn Dr. Windthorst eine meiner Betrachtungsweise nach, nicht unerhebliche Ausfüllung hinzuzufügen. Ich kenne die Geschichte und den Wortlaut der von dem Cardinal Staatssecretär Jacobini an den Herrn Nuntius in Venedig gerichteten Note vom 21. Jan. genau und mir ist gleich von Anfang an ein bedeutungsvoller Unterschied in der Wortfassung dieser, der sogenannten zweiten, Note aufgefallen. Sie wissen, daß diese zweite Note in zwei ganz klar von einander geschiedene Theile zerfällt, von den unpolitischen Theilen abgesehen. Der eine Theil ist der, in welchem auf die Frage des Vorstehens der Centrumspartei Freiherren zu Frandenstein der Herr Cardinal Staatssecretär erwidert: Nach dem Gedanken Sr. Heiligkeit ist das Centrum im Reichstag absolut und dauernd nothwendig, und seine volle Handlungsfreiheit als politische Partei ist ihm zu keiner Zeit bestritten. Und merken Sie wohl auf, dies wird erklärt, nachdem die Abstimmung gefallen, die Septennatsfrage entschieden, der Reichstag aufgelöst ist. Der andere Theil ist der, in welchem der Herr Cardinal Staatssecretär rechtfertigt, warum der hl. Vater bei dieser Anerkennung der vollen Actionsfreiheit des Centrums als politische Partei doch den bekannten Wunsch äußern zu müssen geglaubt habe, die Rechtfertigung in Gestalt der drei Gründe, weil man Hoffnung gehabt, 1) dadurch die vollständige Revision der Magese zu erwirken, 2) dadurch die preussische Regierung dem Papste geneigt, dem Centrum entgegenkommend und den Wünschen des katholischen Volkes nachgiebig zu machen und 3) weil man daran festgehalten habe, daß man keine Gelegenheit vorübergehen lassen dürfe, um dem Kaiser und dem Fürsten Bismarck gefällig zu sein und dadurch vielleicht eine Einwirkung des mächtigen Deutschen Reiches zu Gunsten der Lage des römischen Stuhles herbeizuführen.

Und nun merken Sie, bitte, wohl auf: überall da, wo die Note die Nothwendigkeit des absoluten und dauernden Bestehens des Centrums betont, da bedient sie sich der Zeitwörter in der Gegenwart, überall da, wo der bekannte Wunsch gerechtfertigt wird, bedient sie sich der Zeitwörter in der Vergangenheit. Wenn „der hl. Vater geglaubt hat“, einen Wunsch äußern zu dürfen, so muß man dieses den Beziehungen heimessen, die sich mit den politischen Erwägungen — in Folge der Vorstellungen — natürlich des Herrn v. Schöller — damit verbunden. Vor Allem 1) waren triftige Gründe da, zu glauben, die endgültige Revision der Magese würde einen mächtigen Antriebs empfangen haben; 2) konnte man dadurch die Regierung günstiger stimmen; 3) hat man daran festgehalten, die Lage des hl. Stuhles eventuell verbessern zu können. Und zu dem Allem, daß hier überall von einer geschiedenen Sache die Rede ist, wird in der Einleitung gesagt: Ich enthalte mich, einzugehen auf die Gründe, um derenwillen das Centrum so stimmte, wie es gestimmt hat. Heißt das nicht: die Sache ist für mich abgethan?

Bezüglich der Beschuldigung, die Führer des Centrums hätten die Noten „unterschlagen“, sagt Dr. Lieber:

Die erste Note des Cardinals an den Nuntius in München vom 3. Januar trägt die Aufschrift: „Vertraulich!“ Das hat der officiöse Telegraph weggelassen, wie man auch sonst die Uebersetzungen scharf kontrolliren muß. Ihrem Tacte und Ihrer Einsicht vertraue ich die vorstehenden Betrachtungen an und bin überzeugt, daß Sie in Berücksichtigung der in Betracht kommenden Personen und Umstände davon Gebrauch machen werden.“ So heißt es am Schluß. Und was für einen Gebrauch hat der Herr Nuntius davon gemacht? Er hat nicht die Note selbst an Herrn v. Frandenstein geschickt, er hat ihm einen selbstständigen Brief geschrieben. Als der Cardinal sich an den Tact und die Einsicht des Nuntius wandte, da mußte dieser die Sache doch ganz vertraulich behandeln, und sein Brief an Herrn v. Frandenstein behandelte sie auch so, wie es dem hohen Kirchenfürsten und diplomatischen Vertreter Sr. Heiligkeit gezieme und dem hervorragenden Edel- und Staatsmanne an der Spitze einer Partei wie des Centrums, auf der anderen Seite angemessen war. In diesem Schreiben nun war Herr v. Frandenstein gebeten, mit den Führern der Centrumspartei zu erwägen, ob und inwieweit es diesen möglich sei, auf die Mitglieder der Partei in dem Sinne zu wirken, der Regierung hinsichtlich des Septennats thunlichst entgegenzukommen. Auch Herr v. Frandenstein war nunmehr nicht befugt, den Mitgliedern der Partei sammt und sonders Mittheilung zu machen; er würde sich eines offenbaren Vertrauensbruchs schuldig gemacht haben; er war nur befugt, mit den Führern zu überlegen, was zu geschehen habe, ob und im Falle wie man etwa auf die Mitglieder der Partei in dieser Richtung wirken könne. Und Herr v. Frandenstein und Herr Dr. Windthorst haben sich dieses Auftrages in aller Form entledigt. Ich kann dies darum bezeugen, weil die Führer sich nicht darauf beschränkt haben, mit jenen Mitgliedern, die man in allen anderen Fragen als „Führer“ neben ihnen anzusehen sich gewöhnt hat, diese Dinge zu besprechen, sondern weil sie auch ganz speciell dazu geschritten sind, den übrigen sechs Mitgliedern der Partei, welche außer ihnen dieselbe in der Militärcommission vertraten, Mittheilung zu machen, und auch mit ihnen zu überlegen, ob und wie weit es thunlich wäre, die Partei zu einer Befugnisung der Vorlage in jeder ihr möglichen Weise zu bewegen. Da ist nichts unterschlagen, da ist loyal innerhalb der Grenzen des Vertrauens gehandelt, wie man es leiber nicht immer da findet, wo man nachher solche Actenstücke zur Kenntnisaufnahme „Vertraulich“ niederlegt. (Sehr richtig!) Und was war die Antwort? In der klassischen Antwort des Herrn Baron v. Frandenstein vom 18ten Januar — ich will das Datum jetzt verrathen, ich kenne auch den Wortlaut — in diesem Schreiben ist gesagt worden, daß wir in allen religiösen Fragen pflichtgetreu und ehrerbietig die Befehle Sr. Heiligkeit entgegennehmen, was die politische Erwägung betreffe, so sei es nicht angänglich gewesen, weiter zu gehen, als wir gegangen sind, weiter mitzuwirken, als wir mitgewirkt haben. Und dieses aus gebietetischen politischen Erwägungen. Denn bei nicht kirchlichen Gesetzen von Rom gegebenen Directiven Folge zu leisten, sei durchaus unmöglich. Es würde nicht bloß ein Unglück für das Centrum, sondern für den hl. Stuhl selber eine Quelle der schwersten Unzulänglichkeiten werden, wollte die Fraction in Fragen, welche die Rechte der Kirche nicht berühren, vom hl. Vater Instruktionen einholen. Mit dem Bewilligten ist es uns gelungen, den Verstand, als wären wir Feinde des Reiches, von uns abzuwälzen, da wir alles bewilligt haben, und Alles auf drei Jahre, weiter zu geben, war uns nicht möglich. (Bravo!) Wenn aber Sr. Heiligkeit glaubt, so

Wo ist das Glück? *)

[8]

Eine einfache Geschichte. Von C. Raff.

Ahnungslos ließ sie ihn gewähren und setzte sich nieder. Flog es ihr doch durch den Kopf, Alfred könne Marien gegenüber ihren Rath oder Beistand wünschen. Doch war es ihr ängstlich zu Muth, als er ihre Hände immer noch nicht frei gab und ihr ins Angesicht sah mit einem Blick, der wohl mehr bedeuten konnte, als nur die Bitte um freundschaftlichen Rath in der Liebesangelegenheit mit einer Andern.

Freilich schon manchmal früher hatte dieser Blick sie unwillkürlich die Augen senken lassen, aber das schöne Mädchen war an Huldigungen gewöhnt und dann, war er nicht wieder so herzlich mit Marien, mußte er nicht wissen, daß sie, Helene, Braut war? Sie hatte sich also niemals Gedanken über sein Betragen gegen sie gemacht — aber jetzt wurde es ihr plötzlich unheimlich.

„Was haben Sie mir mitzutheilen?“ sagte sie kühler als wohl sonst ihre Art war.

Helene, können Sie's denn gar nicht ahnen, was ich Ihnen mitzutheilen habe?“

„Betrifft es Marien?“

Er schüttelte den Kopf. „Sie, Sie allein. Helene, ich hab' Sie so lieb, so innig lieb, ich kann's Ihnen nicht sagen wie lieb! Und Sie? — Ach sagen Sie doch, daß Sie mir auch ein klein' bißchen gut sind.“

Helene war todtbleich geworden und zog krampfhaft ihre Hände aus den seinen, sie war jedes Wortes unfähig.

„Helene sprechen Sie nur ein Wort. Warum erschrecken Sie so sehr!“ Nach einer Pause: „Sie sind doch nicht gebunden, um Gotteswillen. Was ist's mit dem Maler in München, von dem Sie so oft gesprochen? Aber welches Bündniß darf bestehen, das nicht die Liebe geknüpft! Nur sie allein heiligt jedes Band! Ich, ich liebe Sie bis zum Wahnsinn, so müssen Sie die Meine werden! Sie sind mir auch gut, es ist nicht anders möglich!“ Er wollte sie umschlingen, aber gewaltsam drängte sie ihn von sich und erhob sich. Plötzlich schienen ihre Kräfte wiedererkehrt.

„Was sprechen Sie für entsetzliche Dinge! Berühren Sie mich nicht wieder um's Himmelswillen. Ich bin eines Andern Braut, nicht nur dem Worte nach, von ganzem Herzen, ganzer Seele!“

*) Nachdruck verboten.

„Helene!“, ihr Name kam so schmerzhaft wie aus einem ganz zerbrochenen Herzen von seinen Lippen, seine männliche Gestalt sank wie vernichtet in sich zusammen. Alle Jugendfrische war plötzlich von seinem Angesicht gewichen.

Bei diesem Anblick wich auch von ihr die Starchheit. „O Gott, daß es so kommen mußte!“, schluchzte sie, hielt beide Hände vor's Gesicht und weinte bitterlich. Im nächsten Augenblick trat sie zu Alfred hin und legte ihre Hand auf sein Haupt: „Es thut mir so sehr, sehr weh!“

„Ist's also Wahrheit? Spielen Sie nicht ein grausames Spiel mit mir?“ fragte er, sich immer wieder an einen Hoffnungsstimmer haltend und einen verzweiflungsvollen Blick auf sie heftend.

„Wäre ich dann überhaupt Ihrer noch würdig, wenn ich derart mit Ihnen zu spielen wagte?“ fragte sie.

Er nickte. „Sie haben Recht!“

„Wenn ich Ihnen aber die mindeste Veranlassung gegeben, daß Sie Hoffnung nähren durften, Ihre Neigung werde erwidert, — dann dann verzeihen Sie mir, es geschah ahnungslos.“

Sie streckte ihm die Hand entgegen und sah ihn mit so stehendem, tieftraurigem Blick an, daß sein leidenschaftliches Herz, dessen sich die Liebe mit elementarer Gewalt bemächtigt hatte, neuerdings in Wallung gerieth. Er preßte ihre Hand an seine Lippen und rief: „Warum sagten Sie mir nicht längst offen und ehrlich, daß Sie Braut seien? Ihre Anspielungen nahm ich nur für scherzhafte Neckereien oder höchstens dachte ich an eine erste Jugendschwärmerei ohne tiefen Gehalt — aber daß es so bitterer Ernst sei, ahnte ich nicht. O warum sagten Sie mir niemals die offene Wahrheit!“ Klagte er nochmals.

„Ich durfte nicht! Ich sagte mehr als ich durfte! Meine Eltern haben mich in die Fremde geschickt, damit ich noch die Welt sollte kennen lernen, ehe ein bindendes Gelöbniß sie mir gewissermaßen verschloße. Ich sollte noch nicht als Braut gelten.“

„Dann sind Sie es eigentlich noch nicht! Sie brauchen keinen Treubruch zu begehen, wenn —“

Helene unterbrach ihn: „Haben Sie nicht vorhin selber gesagt: die Liebe allein heiligt und festigt jedes Band!“

„D Sie haben leider wieder Recht! Ach Helene, nicht einmal Ihnen zürnen, Sie verachten, hasse ich. Das ist das Bitterste von Allem; Sie sind und bleiben rein und hold, und ich — ich muß nur entsagen!“

„Aber ich selbst, ich zürne mir, ach, wie sehr! Dazu kam ich hierher! Meines eigenen Herzens Glück sollte durch die Prüfungszeit um so sicherer begründet werden und andere Herzen wurden darüber geopfert! Ich Unselige! Marie, du arme, gute Marie!“

Betroffen blickte Alfred sie an. „Was hat Marie damit zu thun, sollte es wahr sein, daß sie? —“

„Daß Marie Sie liebt, so innig und wahrhaft wie solch' eine tiefe, ernste Mädchenseele nur lieben kann, die Aermste!“

„Ja, die Aermste“, wiederholte Alfred, „es war mir manchmal als sei dem so!“

„Aber warum fachten Sie selber das Feuer an? Sie machten auch mich sicher, ich hätte mich Ihnen gegenüber wohl fremder verhalten, hätt' ich nicht immer gemeint, Marien gelte ihr Interesse. Warum bethörten Sie sie mit liebevollen Worten? Wäre ich nicht dazwischen gekommen, Ihre Neigung —“

„Hätte nie Marien gegolten, nicht einen Schimmer von Liebe habe ich je für sie empfunden, ihre unendliche Güte rührte mich oft, sie that mir fast weh, denn unbewußt fühlte ich —“

„Sie mußten fühlen, daß Sie Sie liebte!“

„Ja, und unverzeihlicherweise drängte mir das Mitleid freundliche Worte über die Lippen, die, wie Sie anzudeuten scheinen, anders aufgefaßt wurden!“

„Sie ist so gut, so engelsgut, Sie müßten sie lieben mit der Zeit, tausend Mal besser ist sie als ich!“

Alfred schüttelte den Kopf. „Das kann sie nicht sein und wenn dem so wäre. Der Wille ist ohnmächtig, wo das Gefühl regiert. Es wäre ja eine Herabwürdigung für sie, wollt' ich sie auffordern, meine Frau zu werden, wenn ich ihr nur Mitleid bieten könnte als Erwidern ihres weichen Herzens. Und der Zwang könnte gar leicht selbst meine wohlwollenden Gefühle für Marie ganz verkehren! O Helene, die Sie selber lieben, wie können Sie mir solche Zuthunungen stellen!“

„Es ist wahr, verzeihen Sie!“

„Und nun, lassen Sie mich fort, ich kann nicht länger bleiben!“

„Sie wollen den Dank und Marie nicht sehen?“

„Ich kann nicht, Helene, was wollen Sie mir noch für Qualen auferlegen!“

„Ich leide auch! Gewissensbisse foltern mich entsetzlich! Glauben Sie's nur! Ach hab' ich gefehlt, ich bin schwer gestraft!“ (Fortsetzung folgt.)

Aus Paris, 1. Februar, wird uns geschrieben Das Odéon-Theater gab gestern zum ersten Male: „Numa Roumestan“, Komödie in fünf Acten von Alphonse Daudet nach seinem gleichnamigen Roman. Was in der Driftsteller- und Künftwelt einen Namen hat, war gestern in den Räumen des „zweiten Théâtre français“ versammelt, um den beliebtesten Dichter feiern zu helfen; aber trotz des besten Willens der Anwesenden brachte er es nicht über einen Achtungserfolg, welcher von einem minder freundschaftlich gestimmten Publikum bald auch diesen Charakter verlieren wird. Außer mit „Promont junior und Kistler senior“ hat Daudet auf der Bühne noch kein Glück gehabt: man erinnere sich nur des „Rabab“, der „Könige in der Verbannung“, des „Jad“, die sämmtlich entweder geradezu scheiterten oder nur der Aufskatung und der geschickten Darstellung ihren Erfolg verdankten. Dasselbe wird auch diesmal wieder der Fall sein, aber statt eines prächtigen „Rabab“, wie Dupuis ihn gab, hat man diesmal nur einen unbefriedigenden Roumestan mit Paul Mounet vor sich. Was den Roman reizend und anziehend machte, mußte weggelassen werden und so, wie das Stück sich dem Zuschauer bietet, versteht er einzelne Episoden nur dann, wenn er mit dem Roman genau vertraut ist. Auch süßten sich Viele unangenehm berührt durch die Ähnlichkeit der Hauptsituation mit der Dumas'schen „Francillon“, obwohl die Frau, die sich für die Untreue ihres Mannes rächen will, von der Helbin Dumas' grunderschieden, weiblicher handelt. Trotz alledem wurde der Verfasser lebhaft beifällig; aber er mochte selbst fühlen, daß der Enthusiasmus weniger dem Schauspieler „Numa Roumestan“, als seiner Gesamtwirkung auf dem Gebiete des Romans galt, wo er als der Besten einer anerkannt wird.

Die am Mittwoch Abend von den Liberalen des Wahlkreises Hirschberg-Schönan in Warmbrunn abgehaltene Wählerversammlung nahm einen für die liberale Sache glänzenden Verlauf, denn nach einer vorzüglichen, durch häufige Bravo-Rufe unterbrochenen Candidatenrede des Herrn Dr. Theodor Barth wurden die Redner der gegnerischen Partei stets in treffendster Weise durch Herrn Barth widerlegt, und am Schluß der Versammlung bewies ein mit wahrer Begeisterung ausgebrachtes Hoch auf den freisinnigen Candidaten, daß der Erfolg der gewünschte war. Unser A.-Correspondent schreibt uns hierüber:

Wenn er, so führte Dr. Barth aus, von der Erstattung eines Berichts über die letzte Session abstehe, so geschähe dies, weil die augenblicklichen politischen Fragen weit mehr geeignet seien, das allgemeine Interesse wach zu rufen. Redner ging zunächst auf die äußeren Ursachen ein, welche zur Auflösung des Reichstages geführt haben, um ihre Haltlosigkeit nachzuweisen und dann auf die vorläufigen Folgen der Wahl einer der Regierung willfährigen Reichstagsmajorität näher einzugehen. Bezüglich der 3 und der 7 Jahre erinnerte er daran, daß die Organe der jetzigen Willkürpartei, die „Conservative Correspondenz“ und die „Kölnische Zeitung“, noch kurz vor Weihnachten betont haben, daß diese Frage nur eine reine Opportunitätsfrage sei, und daß es jetzt von der Partei dieser Blätter geradezu als ein Wunder wie großes Verbrechen angesehen werde, wenn man nicht für das Septennat stimme. Für dieses könne aber die freisinnige Partei nicht stimmen, weil sie das Recht, eine Frage, welche eine so große Mehrbelastung des Volkes nach sich zieht, zu prüfen, jedem Reichstage vorbehalten wissen wolle. — Die Kriegsbereitungen zur Erreichung der Regierungspläne in das Volk zu schleudern, sei ein triviales Beginnen gewesen. Auf Grund des von der Reichstagsmehrheit gefassten Beschlusses werde kein Volk über Deutschland herfallen. Was etwaige andere Gründe für die Reichstagsauflösung betreffe, so sei an die Monopole und an die Angriffe auf das allgemeine geheime Wahlrecht zu denken. Aus des Fürsten Bismarck's gethanen Aeußerungen könne nicht gefolgert werden, daß die Regierung nicht damit umgehe, diese Projecte dem neu zu wählenden Reichstage wieder vorzulegen. — In Weiterem kam Dr. Barth auf den freisinnigen Vorschlag von der Reichseinkommensteuer zu sprechen. Durch die Zustimmung zu diesem Vorschlage hätten die Conservativen wie Nationalliberalen bewiesen können, daß sie wirklich das „warme Herz“ für den armen Mann haben, von dem sie immer sprechen. Statt dessen erhoben sie gegen das Project der Reichseinkommensteuer die heftigsten Angriffe. — Sodann kam Dr. Barth auf das Wahlmandat zu sprechen, die erhabene Person des Kaisers in den Wahlkampf herabzuziehen. Die Autorität des Kaisers müsse unangefastet bleiben. Der Kaiser sei kein Parteiführer, sondern er gehöre dem gesammten Volke an, und der Einwurf, daß der Kaiser als militärische Autorität in diesem Falle zu hören sei, sei ganz ungerechtfertigt, denn die Frage, ob Septennat oder Triennat, sei keine militärische, sondern betreffe lediglich die Verfassung, und da müsse die Volkssouveränität das Recht, zu entscheiden, sich vorbehalten. „Wollen Sie, so schloß Dr. Barth, einen Reichstag, der blindlings zu allen Regierungsvorschlägen sein Ja und Amen spricht, dann geben Sie mir nicht die Stimme, denn in einem solchen Parlament mag ich nicht sitzen; wollen Sie dies aber nicht, dann wählen Sie mich wieder.“ Stürmischer Beifall lohnte dem Redner. Von gegnerischer Seite sprach zuerst Dr. Lange aus Warmbrunn. Aus seiner Erwiderung sei nur der Satz erwähnt, der Reichstag habe dem Kaiser von einem ihm zustehenden Rechte abnehmen wollen, indem „man ihm vier von sieben Jahren abzusparen wolle“. Nach einer zutreffenden Entgegnung sprach der freiconservative Herr von St. Paul aus Fischbach. Seine Angriffe auf die frühere Fortschrittspartei und die jetzige deutschfreisinnige Fraktion wurden von Herrn Dr. Barth mit so großartigem Erfolge widerlegt, daß Herr von St. Paul, der sich noch einmal zum Worte gemeldet hatte, seinen Namen von der Rednerliste streichen ließ.

B. Symbolverein für Volksbildung. Die sechste Monatsversammlung dieses Vereinsjahres wurde am letzten Montage im kleinen Saale bei Sieblich abgehalten. In Vertretung des erkrankten Vorsitzenden eröffnete Herr Stadtrath Kleffe die Versammlung mit mehreren Mittheilungen über die cyllischen Vorträge und über die Bibliothek des Vereins. Sodann sprach Herr Professor Dr. Born „über Uebung“. Wenn beim Erlernen einer technischen Fertigkeit — Geige und Clavierpiel — hauptsächlich das Gehirn geübt wird, so werden beim Turnen hauptsächlich die Muskeln geübt. Die Thieren derselben werden bider und ihre Zahl wird größer, der ganze Mensch verändert sich, so daß er die geforderte Leistung allmählig besser und kräftiger ausführen kann. Wie die Muskeln, so lassen sich alle Organe durch Uebung verbessern. Redner wies dies am Gehirn und den Nieren nach. Aber die Uebung verbessert nicht nur die Organe, sondern sie gestaltet sie auch zweckmäßiger. An den Enden der Rippenknöchel — ein durchsichtiger Oberflächenknöchel wurde herumgelegt — bildet die sogenannte Schwammsubstanz eine ähnlich nach

dem Druck- und Zugprincip construirte Balkenlage, welche den Gelenkkopf des Oberarmes unterstützt. Bei der Heilung eines Knochenbruchs bildet sich zunächst an der Bruchstelle eine ungeordnete Masse, die erst mit der Uebung des Gliedes schwindet und den Knochen nach Jahren in der anfänglichen Structur zeigt. Auch das Gehirn zeigt durch Uebung infolge einer Verbesserung, als die Nervenleitung zu den Muskeln eine bessere und sichere wird. Nach einer kurzen Erklärung der Möglichkeit der Uebungen schloß Redner mit der Ausführung des Satzes, daß die Verbesserung der durch Uebung erlangten Fertigkeiten wahrscheinlich keinen Gewinn für die Menschheit hat, diese wird dadurch wenig oder gar nicht verbessert. Deshalb ist Jeder auf sich selbst angewiesen, die Sympthysenarbeit der Uebung an sich vorzunehmen, um Vollkommenheit zu erreichen.

Hierauf sprach Herr Oberlehrer Dr. M. Wenniger über „Geographisches und Geschichtliches von Britisch-Indien“. Es geschah dies im Anschluß an einen am 8. November vorigen Jahres gehaltenen Vortrag, in dem die russischen Besitzverhältnisse eingehender erörtert waren. Zunächst wurde die Frage behandelt, warum Indien für das Mutterland von so hervorragender Bedeutung sei und ob die Behauptung ihre Berechtigung habe, daß mit dem Besitz Indiens die Welt Herrschaft Englands und seine Bedeutung als Großmacht stiehe und falle. Sodann wurde die centrale Lage Vorderindiens mit der Italiens verglichen und näher auf die natürlichen Verhältnisse des Landes, Bodenbeschaffenheit, Klima, Pflanzen- und Thierwelt, namentlich auf die hohe Produktionsfähigkeit des Landes, die Höhe der Ausfuhr u. s. w. eingegangen. Die geschichtlichen Verhältnisse wurden nach kurzen Bemerkungen über frühere Zeiten, von der Zeit der Gründung der ostindischen Handelsgesellschaft (31. December 1600) bis auf unsere Tage, näher beleuchtet, namentlich die Helbenkämpfe Lord Clives gerade in dem Jahre, in dem unser großer Friedrich die schönsten Siege davontrug zur Erhaltung Schlesiens (1757). Es wurde aber auch auf die Gefahr aufmerksam gemacht, die diesem kostbaren Besitz Englands durch das unausfallbare Vordringen Rußlands drohe. Die daraus sich ergebenden politischen Combinationen wollte der Vortragende nicht näher beleuchten, da es ja vielleicht noch andere Mittel gebe zur Lösung der verwickelten asiatischen Machtverhältnisse, als den kriegerischen Zusammenstoß der beiden größten Colonialmächte der Welt. — An den Vortrag schloß sich eine kurze Debatte über den Werth oder Unwerth der Behauptung eines namhaften Schriftstellers, ob die Engländer in ihren Colonialbesitzungen nach dem Humanitätsprincip handeln oder nicht.

Reichenbach, 17. Februar. [Stadtverordneten-Sitzung.] In der gestrigen Sitzung der Stadtverordneten fand unter Vorsitz des Alterspräsidenten Carl Wegig die Wahl des Bureau's statt. Einstimmig wiedergewählt wurden: zum Stadtverordneten-Vorsteher Justizrath Hundrich, zu dessen Stellvertreter Justizrath Haack. Da letzterer definitiv die Annahme der Wahl ablehnte, wurde Dr. Herrnhart zum stellvertretenden Stadtverordneten-Vorsteher gewählt. Zum Protokollführer wurde Buchhändler Schilder, zu dessen Stellvertreter Realgymnasiallehrer Hoffmann wiedergewählt. Dem von Bürgermeister Cappel erstatteten Verwaltungsbericht ist zu entnehmen, daß eine Incorporation von Grnsdorf in den Stadtverband deshalb wünschenswerth erscheint, weil der Bahnhof Reichenbach in Grnsdorf liegt und in Folge dessen die gewerbliche Entwicklung von Grnsdorf eine größere ist, als die der Stadt, wo sich nur die ärmere Bevölkerung vermehrt. Das Wasserwerk ist fertig gestellt; von den hierfür disponiblen 220 000 Mark wurden über 218 000 Mark verausgabt. Im neuen Geschäftsjahr werden von wichtigeren Communalfragen erörtert werden müssen: die Feilerregulirung, die Regulirung der Abfuhr resp. Canalisation, die Gasanstalt sowie Schlachthoffrage. Voraussetzungen für die Schlachthof in städtischen Besitz. Bei der Kammereinfasse ist ein Deficit von 25 000 Mark, dessen Tilgung aus Sparcassenüberschüssen erfolgen wird. Das Wasserwerk erfordert einen Zuschuß von 12 570 Mark. — Genehmigt wird unter Anderem der Etat der Armenkasse, der bei einem Kammereinfasse-Zuschuß von 8590 Mark mit 16 520 Mark balancirt. — Der Kammereinfasse-Etat balancirt in Einnahme und Ausgabe mit 78 000 Mark, durch die disponiblen Sparcassen-Überschüsse, welche von der kgl. Regierung gewährt werden dürfen, ist ein Steuerzuschlag, der ein Fünftel der bisherigen Communalsteuern ausmachen würde, nicht nötig. Der Umbau des städtischen Malzhauses zu Militärzwecken (Einrichtung von Kammern) ist auf 2010 M. veranschlagt und wurde genehmigt. An Stelle des ausgeschiedenen Rathsherrn, Kreisphysicus Dr. Heibelberg, wurde Lotteries-Einnahmer und Banquier A. Schöler in den Magistrat gewählt.

Brieg, 16. Februar. [Kreisverein für Bienenzucht und Gartenbau.] In der am vorigen Sonntag im Hotel „zum goldenen Löwen“ hier selbst stattgehabten Generalversammlung des hiesigen Kreisvereins für Bienenzucht und Gartenbau erstattete der Vorsitzende, Landwirthschaftsschullehrer Benende, den Jahres- und Rechnungsbericht. Danach zählte der im Jahre 1855 gegründete Verein gegenwärtig einen Ehrenpräsidenten, vier Ehrenmitglieder und 86 ordentliche Mitglieder. Im Laufe des verflossenen Vereinsjahres sind drei Mitglieder verstorben, sechs freiwillig ausgeschieden und 10 wegen Nichterfüllung ihrer Verpflichtung gestrichen worden. Ein Mitglied ist neu hinzugegetren. Abgehalten wurden fünf Vorstandssitzungen und fünf Versammlungen, in welchen fünf Ver-

träge gehalten wurden. Das Vereinsvermögen betrug am Schlusse des Jahres 1885 366,79 M. Durch die laufenden Einnahmen und namentlich durch den Reinertrag der im September 1885 vom Verein veranstalteten Ausstellung ist dasselbe auf 638,80 M. gestiegen. Die Vereins-Bibliothek ist wiederum vermehrt worden und zählt gegenwärtig 139 Bände. Hierauf wurde beschlossen, auf die schlesische Bienenzeitung gemeinsam zu abonniren. Das Stiftungsfest soll fortan am Neujahr stattfinden und die bisher damit verbundene Gratissperre an einem anderen Tage abgehalten werden. Hierauf wurde der Antrag bezüglich größerer Berücksichtigung des Obst- und Gartenbaues beraten und beschlossen, abwechselnd eine Versammlung für Bienenzucht und sodann für Gartenbau abzuhalten. Hierauf wurde die Versammlung geschlossen.

Leitwitz, 13. Febr. [Communes.] Der vor einigen Tagen zur Auslegung gekommene städtische Etat pro 1887/88 hat für die Steuerzahler infolgedessen einen erfreulichen Abschluß gefunden, als aus demselben zu ersehen, daß in den Einnahmen der Stadthauptkasse im Ordinarium 7350 M. mehr Erparnisse gemacht worden sind, als im Jahre vorher. Die einzelnen Etats schließen wie folgt ab: a. Stadthauptkasse 377 790 M., b. Forstfasse 11 430 M., c. Schulkasse 75 650 M., d. Ober-Realschule: obere Klassen 34 450 M., untere Klassen 14 808 M., e. Krankenkassafasse 22 000 M., f. Armenfasse 53 230 M., g. Hospitalkasse 3720 M., h. Schlachthofkasse 24 520 M., i. Städtische Sparfasse 518 957 M. 25 Pf. — An Communalsteuern kamen 224 770 M. gegen 223 800 M. (+ 970 M.) zur Erhebung. Von den städtischen Jagden zieht die Stadt 1190 Mark, aus dem Schwarzwildhof 1000 Mark. Die Kreiscommunalbeiträge sind um 3250 Mark niedriger geworden, die Einnahmen aus der Garnison betragen 18 827 M. An Gehältern für städtische Beamte verausgabt die Stadt 49 424 M. 50 Pf., dazu Lagedeiler 17 950 M., Pension 3115 M. Der Beitrag zur altkatholischen Gemeinde ist auf 600 M., die Prämie für den Schützenkönig auf 75 M. festgesetzt.

Telegramme.

(Aus Wolff's telegraphischem Bureau.)

Berlin, 18. Febr. Der Kaiser antwortete auf die Anfrage der Studentenschaft, er genehmige gern den am 21. März ihm zu Ehren zu veranstaltenden Fackelzug.

London, 18. Febr. Bei dem gestrigen Meeting der stinkenden Grubenarbeiter in Lanarkshire-Abelhill sprach der Secretär der Genossenschaft der Grubenarbeiter in aufreizendem Tone und hob den Nutzen des Dynamits hervor. Die schottischen Grubenarbeiter würden nächstens eine Revolution insceniren, wie Schottland sie noch nie gesehen habe. Sie würden in der nächsten Woche, mit Picken bewaffnet, eine große Demonstration in den Straßen der Hauptstädte der Grafschaft veranstalten.

London, 17. Febr. Nachts. Unterhaus. Dillon wurde zwei Mal zur Ordnung gerufen, weil er auf einen gegen ihn und andere Deputirte schwebenden Proceß abswarfe. Er erklärte sodann, nicht weiter sprechen zu wollen. Die von D'Connors beantragte Vertagung der Debatte wurde mit 261 gegen 117 Stimmen abgelehnt. Cor beantragte ein Amendement, in welchem die Nothlage der Arbeiterklassen in England ausgesprochen und sofortige Abhilfe verlangt wird. Im Mitternacht schlug der Sprecher den Schluß der Debatte vor. Das Haus stimmte mit 291 gegen 81 Stimmen zu. Das Amendement Cor wurde mit 283 gegen 84 Stimmen abgelehnt. Der Schluß der Adressdebatte wird sodann mit 289 gegen 74 Stimmen und ebenso auch die Adresse selbst mit 283 gegen 70 Stimmen angenommen.

London, 18. Februar. Die „Times“ sagen, man würde, obgleich Frankreich und Deutschland sich bewaffnet gegenüberstünden und über den künftigen Zweck der Rüstungen Frankreichs kein Zweifel aufkommen könnte, zwar nicht alle Gefahr beseitigt sein, aber doch in einem Wahlsiege Bismarck's die Friedenssonne erblicken. (!)

Litterarisches.

Ästhetik der Tonkunst. Von Richard Wallaschek, Dr. jur. et phil. Stuttgart. Verlag von W. Kohlhammer. Der Inhalt des ebenso anregend, wie klar und leicht verständlich geschriebenen Buches besteht aus einem historisch-kritischen und einem systematischen Theile. Der erstere beschäftigt sich zunächst im Allgemeinen mit der Schule Hegel's und mit deren Gegnern (Schelling, Schopenhauer u. A.), geht sodann zu den Vertretern der speciellen Ästhetik der Tonkunst (Schubart, Hans, Schilling, Gyllag, Köstlin und Engel) über, und schließt mit Herbart.

Cours-Blatt.

Breslau, 18. Februar 1887.

Berlin, 18. Februar. [Amtliche Schluss-Course.] Still. Deckungen befestigt.

Eisenbahn-Stamm-Aktien.		Cours vom 17.		Cours vom 18.	
Cours vom 17.		18.		18.	
Mainz-Ludwigshaf.	90 50	93 10	Schles. Rentenbriefe	103 —	102 80
Galiz. Carl-Ludw.-B.	79 80	—	Posener Pfandbriefe	101 —	101 20
Gotthardt-Bahn.	95 70	—	do. do. 3 1/2 %	96 30	96 40
Warschau-Wien	284 —	264 —	Goth. Prm.-Pfdbr. S. I	103 20	103 50
Lübeck-Büchen	150 90	—	do. do. S. II	100 70	100 50
Eisenbahn-Stamm-Prioritäten.		Cours vom 17.		Cours vom 18.	
Breslau-Warschau		57 60	57 60	Bresl.-Freib.Pf.Lit.H.	100 90
Ostpreuss. Südbahn	100 —	100 40	Oberschl. 3 1/2 % Lit.E.	—	—
Bank-Aktien.		Cours vom 17.		Cours vom 18.	
Bresl. Discantobank		85 80	85 80	do. 4 1/2 % 1879	105 80
do. Wechslerbank	96 70	96 80	R.-O.-U.-Bahn 4 1/2 % II.	—	—
Deutsche Bank	151 70	152 90	Mähr.-Schl.-Ctr.-B.	49 10	48 50
Disc.-Command.	186 70	188 —	Ausländische Fonds.		
Oest. Credit-Anstalt	443 50	447 —	Italienische Rente.	93 70	94 30
Schles. Bankverein	102 —	102 —	Oest. 4 1/2 % Goldrente	86 80	86 70
Industrie-Gesellschaften.		Cours vom 17.		Cours vom 18.	
Bresl. Bierbr. Wiesner		—	do. 4 1/2 % Papirr.	61 70	61 50
do. Eisenb.-Wagenb.	92 70	93 90	do. 4 1/2 % Silber.	63 10	63 50
do. vereinf. Oelfabr.	60 —	60 —	do. 1880er Loose	110 10	110 —
Hofm. Waggonfabrik	90 —	90 —	Poln. 4 1/2 % Pfandbr.	57 30	57 50
Oppeln. Portl.-Cem.	69 —	70 10	do. Liqn.-Pfandb.	53 20	53 60
Schlesischer Cement	100 70	102 —	Rum. 5 1/2 % Staats-Obl.	90 50	90 70
Bresl. Pferdebahn	128 —	128 —	do. 6 1/2 % do. do.	101 90	102 40
Erdmannsdorf. Spinn.	60 90	60 10	Russ. 1880er Anleihe	79 20	79 30
Kramsta Leinen-Ind.	124 —	124 —	do. 1884er do.	92 50	92 80
Schles. Feuerversich.	1560 —	1560 —	do. Orient-Anl. II.	55 40	55 70
Bismarckhütte	104 20	104 20	do. Bod.-Cr.-Pfdbr.	89 60	89 70
Donnersmarkhütte	40 10	40 50	do. 1883er Goldr.	107 —	107 20
Dortm. Union St.-Pr.	58 90	61 —	Türk. Consols conv.	13 —	13 —
Laurahütte	78 50	79 50	do. Tabaks-Actien	69 50	70 —
do. 4 1/2 % Oblig.	99 50	99 80	do. Loose	28 —	28 20
Görl. Eis.-Bd. (Lüders)	100 —	99 50	Uag. 4 1/2 % Goldrente	76 —	76 50
Oberschl. Eisb.-Bed.	48 90	47 90	do. Papirrrente	68 10	68 50
Schl. Zinkh. St.-Act.	118 50	118 50	Serb. Rente amort.	76 60	77 20
do. St.-Pr.-A.	—	122 70	Banknoten		
Bochumer Gußstahl	116 50	118 40	Oest. Bankn. 100 Fl.	158 60	158 95
Inländische Fonds.		Cours vom 17.		Cours vom 18.	
D. Reichs-Anl. 4 1/2 %		104 20	104 20	Russ. Bankn. 100SR.	182 70
Preuss.-Pr.-Anl. de 55	144 50	144 50	do. per ult.	—	—
Pr. 3 1/2 % St.-Schldsch.	99 90	99 90	Wechsel.		
Preuss. 4 1/2 % cons. Anl.	104 10	104 20	Amsterdam 8 T.	168 15	—
Prsa. 3 1/2 % cons. Anl.	99 —	99 —	London 1 Lstrl. 8 T.	20 40	—
Schl. 3 1/2 % Pfdbr. LA	96 20	96 30	do. 1 „ 3 M.	20 26	—
Private-Discount 2 1/4 %.		Cours vom 17.		Cours vom 18.	
Paris 100 Frcs. 8 T.		80 45	—	—	—
Wien 100 Fl. 8 T.	158 55	158 95	—	—	—
do. 100 Fl. 2 M.	157 80	158 40	—	—	—
Waren 100SRST.	182 20	182 80	—	—	—

4. Breslau, 18. Febr. [Von der Börse.] Die Börse war im Anschluss an gute Wiener Notizen fest gestimmt. Für Montanwerthe und fremde Renten etablirte sich sofort gute Kauflust bei steigender Richtung. Schliesslich schwächte sich die Tendenz ab, als Berlin mit seinen Coursen die gehegten Erwartungen nicht befriedigte. Das Geschäft war abnormals höchst gering.

Per ultimo Februar (Course von 11 bis 1 1/4 Uhr): Ungar. Goldrente 76 3/8 — 1/8 bez., Russ. 1880er Anleihe 79 1/8 — 3/8 — 1/8 bez., Russ. 1884er Anleihe 92 1/4 — 3/8 — 1/4 bez., Oesterr. Credit-Actien 445 1/2 — 4 bez., Vereinigte Königs- u. Laurahütte 79 1/8 — 79 — 1/2 — 1/4 bez., Russ. Noten 183 bis 182 1/2 — 3 bez., Türken 12,95 Gd., Egypter 71 Gd., Orient-Anleihe II 55 1/4 bez., Italiener 93 1/2 Gd., Donnersmarkhütte 40 3/4 bez., Oberschlesischer Eisenbahnbedarf 47 3/4 — 48 1/4 bez.

Auswärtige Anfangs-Course.

(Aus Wolff's Telegr. Bureau.)

Berlin, 18. Februar, 11 Uhr 55 Min. Credit-Actien 443, 50. Disconto-Commandit.		Ziemlich fest.	
Berlin, 18. Februar, 12 Uhr 25 Min. Credit-Actien 444. —. Staatsbahn 382. —. Lombarden 141, 50. Laurahütte 79, 30. 1880er Russen 79, 10. Russ. Noten 183, —. 4proc. Ungar. Goldrente 76, —. 1884er Russen 92, 40. Orient-Anleihe II. 55, 50. Mainzer 90, 80. Disconto-Commandit 187, 40. 4proc. Egypter 71, —. Ziemlich fest.		Wien, 18. Februar, 10 Uhr 10 Min. Credit-Actien 270, 80. Ungar. Credit-Actien —. —. Staatsbahn —. —. Lombarden —. —. Galizier —. —. Oesterr. Papirrrente —. —. Marknoten 62, 97. Oesterr. Goldrente —. —. 4 1/2 % ungar. Goldrente 95, 70. Ungar. Papirrrente —. —. Elbthalbahn —. —. Unentschieden.	
Wien, 18. Februar, 11 Uhr 10 Min. Credit-Actien 271, 50. Ungar. Credit-Actien —. —. Staatsbahn 239, 70. Lombarden 87, 75. Galizier 200, 75. Oesterr. Papirrrente 77, 80. Marknoten 62, 95. Oesterr. Goldrente —. —. 4 1/2 % ungar. Goldrente 95, 95. Ungar. Papirrrente 86, 20. Elbthalbahn 149, —. Fest.		Frankfurt a. M., 18. Februar. Mittags. Credit-Actien 214, 25. Staatsbahn 190, 75. Lombarden —. —. Galizier 159, 50. Ungarn 76, 20. Egypter 71, —. Laura —. —. Credit —. —. Ziem. Fest.	
Paris, 18. Februar. 3 1/2 % Rente 78, —. Neueste Anleihe von 1872 107, 05. Italiener 94, 15. Staatsbahn 480, —. Lombarden —. —. Neue Anleihe von 1876 —. —. Egypter 358, —. Unentschieden.		London, 18. Februar. Consols 100, 13. 1873er Russen 91, 37. Egypter 70, 07. Wetter: Regen.	
Wien, 18. Februar. [Schluss-Course.] Fest.		Cours vom 17.	
Credit-Actien		270 10	271 50
St.-Eis.-A.-Cert.	238 25	239 75	239 75
Lomb. Eisenb.	87 25	88 25	88 25
Galizier	199 25	200 80	200 80
Napoleonsdor.	16 15 1/2	10 15	10 15
Marknoten	63 05	62 95	62 95
4 1/2 % ungar. Goldrente	95 30	95 95	95 95
Silberrente	79 70	79 85	79 85
London	128 65	128 55	128 55
Ungar. Papirrrente	85 60	86 10	86 10

Letzte Course.

Berlin, 18. Februar, 3 Uhr 15 Min. [Dringl. Original-Depesche der Breslauer Zeitung.] Durch Deckungen fest.

Cours vom 17.		Cours vom 18.		Cours vom 17.	
Oesterr. Credit. ult.		444 —	447 —	Mecklenburger ult.	143 87
Disc.-Command. ult.		187 —	188 12	Ungar. Goldrente ult.	76 —
Franzosen. ult.		381 —	382 —	Mainz-Ludwigshaf.	90 50
Lombarden. ult.		141 —	142 —	Russ. 1880er Anl. ult.	79 12
Conv. Türk. Anleihe		13 —	13 —	Italiener. ult.	93 75
Lübeck-Büchen ult.		150 25	151 25	Russ. II. Orient-A. ult.	55 37
Egypter. ult.		71 12	71 12	Laurahütte. ult.	78 25
Marienb.-Mlawka ult.		36 25	36 25	Galizier. ult.	79 75
Oest. Südb.-St.-Act.		64 25	64 75	Russ. Banknoten ult.	182 75
Dortm. Union St.-Pr.		59 —	61 —	Neueste Russ. Anl.	92 25

Producten-Börse.

Berlin, 18. Februar, 12 Uhr 25 Min. [Anfangs-Course.] Weizen (gelber) April-Mai 162, —. Mai-Juni 163, 50. Roggen April-Mai 129, —. Mai-Juni 129, 25. Ruböl April-Mai 45, 10. Mai-Juni 45, 50. Spiritus April-Mai 38, 20. Juli-August 39, 90. Petroleum Februar 22, 70. Hafer April-Mai 108, 50.

Berlin, 18. Februar. [Schlussbericht.]					
Cours vom 17.		18.	Cours vom 17.	18.	
Weizen. Fest.			Rüböl. Still.		
April-Mai	161 75	162 —	April-Mai	45 20	
Mai-Juni	163 —	163 50	Mai-Juni	45 50	
Roggen. Fester.			Spiritus. Besser.		
April-Mai	129 —	129 25	loco	36 70	
Mai-Juni	129 25	129 50	April-Mai	37 70	
Juni-Juli	130 —	130 25	Juni-Juli	38 70	
Hafer.			Juli-August	39 40	
April-Mai	108 50	108 75			
Mai-Juni	110 50	110 50			
Stettin, 18. Februar, — Uhr — Min.					
Cours vom 17.		18.	Cours vom 17.		18.
Weizen. Fest.			Rüböl. Unveränd.		
April-Mai	163 50	164 50	April-Mai	45 —	45 —
Mai-Juni	165 —	166 —			
Roggen. Unveränd.			Spiritus.		
April-Mai	126 —	126 50	loco	36 —	36 40
Mai-Juni	127 —	127 —	Februar	36 —	36 40
			April-Mai	36 50	37 10
			Juni-Juli	37 80	38 30
Petroleum.					
loco	11 40	11 40			

